

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скворцовская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Скворцовская школа»)**

ПРИКАЗ

24.03.2026

с .Скворцово

№ 141-о

**Об итогах Недели функциональной грамотности
в 5 классе МБОУ «Скворцовская школа»**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.02.2026 № 221 «Об проведении Недели функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в 5-х классах», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Скворцовская школа» с 10.03.2026 по 23.03.2026 проведена Неделя ФГ в 5 классе по направлениям:

10.03.2026 -читательская грамотность

12.03.2026 -математическая грамотность

13.03.2026-естественно-научная грамотность

16.03.2026-финансовая грамотность

19.03.2026-креативное мышление

23.03.2026-глобальные компетенции

Цель проведения Недели по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

На этапе проведения диагностических работ по функциональной грамотности были определены шесть основных направлений функциональной грамотности:

математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая, глобальные компетенции, креативное мышление.

10 марта проведена работа по читательской грамотности. Принимало участие 20 учеников.

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Результаты 5 класса представлены в таблице:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	12	60%
Средний уровень	55-75%	1	5%
Ниже среднего	30-54%	5	25%
Низкий уровень	0-29%	2	10%
Общее количество участников мониторинга		20	67%

Мониторинг проводился с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами,

концепцией и дидактикой международного исследования качества образования PISA. Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста, создавать собственные тексты; применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. В каждом варианте использовались задания различного типа: Оценка читательской грамотности как одного из компонентов функциональной грамотности в 5 классах сосредоточена на навыках чтения, которые включают в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации из всего спектра текстов, осмысление содержания и формы текста. Акцент в работе сделан на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретации, информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

Уровень читательской грамотности обучающегося представляется через выполнения заданий, включающих несколько характеристик: 1) содержание (типы текстов), 2) проверяемые виды деятельности и 3) ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы.

Проверяемые виды деятельности:

1. Находить и извлекать информацию.

1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

1.2.2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

1.3. Определять наличие/отсутствие информации.

2. Интегрировать и интерпретировать информацию.

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев.

2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста.

3.4 Оценивать полноту, достоверность информации.

3.5 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

3.6 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Из таблицы видно, что процент учащихся, которые показали высокий уровень сформированности читательской грамотности-60%, средний уровень-5%, ниже среднего-25% и низкий уровень — 10%. Небольшое количество учащихся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержанием задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Таким образом, обучающийся продемонстрировал высокий уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

12 марта проведена работа по математической грамотности. Приняло участие 22 ученика. Математическое содержание заданий в исследовании распределено по четырём категориям: пространство и форма, изменение и зависимости, количество, неопределённость и данные, которые охватывают основные типы проблем, возникающих при взаимодействиях с повседневными явлениями. Выделены и используются 4 категории контекстов, близкие учащимся: общественная жизнь, личная жизнь, образование/профессиональная деятельность, и научная деятельность.

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;
2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;
3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;
4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Результаты представлены в таблице:

Всего обуч.в 5 классах	Писало	Задание №1(низкий)	Задание №2(средний)
30	22	06- 27 % 16- 73 %	06- 36,4 % 16- 13,6 % 26- 50 %

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- составление числового выражения;
- выполнение расчетов с натуральным числами, прикидка результата;
- соотнесение размеров площадей фигур.

13 марта проведена работа по естественнонаучной грамотности. Приняло участие 15 учеников.

Задачи на оценивание естественно-научной грамотности основываются на реальных жизненных ситуациях и направлены на проверку 3 ключевых компетентностей. Каждая группа компетенций естественнонаучной грамотности характеризуется группой умений:

1. Научное объяснение явлений:

- 1.1. Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;
- 1.2. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- 1.3. Предложить объяснительные гипотезы.

2. Применение методов естественно-научного исследования:

- 2.1. Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;
- 2.2. Оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;
- 2.3. Описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.

3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов:

- 3.1. Преобразовать одну форму представления данных в другую;
- 3.2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- 3.3. Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы).

Результаты представлены в таблице:

Количество учащихся 5 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
30	15	4	10	1

Познавательные уровни

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. неумение работать с диаграммами, таблицами, схемами
2. невнимательное (поверхностное) прочтение задания
3. задания требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные;
4. комплексные и структурированные задания, состоящие из нескольких взаимосвязанных вопросов.

Мероприятия по устранению:

- объяснение своих идей;
- выполнение практических работ;
- планирование исследования в ходе эксперимента;
- применение естественнонаучных знаний для решения проблем, взятых из жизни;
- формулирование выводов на основе проведенных экспериментов, практических работ;
- планирование собственных исследований или экспериментов;

- проведение обсуждений или дискуссий.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 5 классов естественнонаучная грамотность сформирована в большей степени на среднем и высоком уровне.

16 марта проведена работа по финансовой грамотности. Приняло участие 26 учеников. Комплекс заданий по направлению «финансовая грамотность» ориентирован на содействие решению мотивирующих и обучающих образовательных задач в области функциональной грамотности, в частности, на содействие развитию понимания учащимися ситуаций, требующих финансового решения, содействие освоению ими моделей разумного финансового поведения и умения применять их в ситуациях собственного выбора. В основу заданий положены ситуации социальной

жизни, непосредственно касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем, на определение своего собственного сознательного финансово грамотного поведения.

Результаты представлены в таблице:

Справились с работой (средний и выше) – 326ч. (100%)

Не справились (недостаточный, низкий) – 0

Результаты представлены в таблице:

Результаты представлены в таблице:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	18	68
Средний уровень	70%	8	32
Ниже среднего	40%	0	0
Низкий уровень	10%	0	0
Общее количество участников мониторинга		26	100

Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями №1 (96%), №2 (100%), №4 (100%). Менее успешны они были при выполнении заданий №3 (77%).

Номер задания	% выполнения задания
Задание 1.	96
Задание 2.	100
Задание 3.	77
Задание 4.	100

Типичные ошибки:

- не умеют планировать расходы семьи.

Пути устранения:

1.Использовать в образовательном процессе тренировочные задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.

2.Усилить работу по формированию навыков:

- осознанно оценивать финансовую проблему;
- принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
- познакомить с способами планирования семейного бюджета

19 марта проведена работа по креативному мышлению. Приняло участие 16 учеников. Креативное мышление — это способность нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи.

Результаты диагностической работы:

Результаты представлены в таблице:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
16	6 (37,5%)	9 (56,25%)	1(6,25%)

Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями №1, № 2, №4. Менее успешны они были при выполнении заданий №3. Высокий уровень КМ: ученики проявляют высокий уровень самостоятельности, инициативности и творчества.

Средний уровень КМ: учащиеся демонстрируют достаточный уровень креативности, но нуждаются в развитии некоторых аспектов.

Низкий уровень КМ: школьники испытывают трудности в формировании оригинальных идей и принятии самостоятельных решений.

Рекомендации по развитию креативного мышления:

-Использование упражнений на развитие беглости и гибкости ума.

-Регулярное проведение конкурсов и соревнований, способствующих раскрытию потенциала учащихся, интеграция креативности в обычные уроки.

-Возможности поиска множества решений, школа часто учит одному правильному ответу. - Креативность учит тому, что ответов может быть 100.

-Работа в команде (коллективное творчество).

Выводы: развитие креативного мышления у пятиклассников в контексте функциональной грамотности – это не подготовка узкой группы «одаренных детей», а базовое требование к образованию. Умение ребенка адаптироваться к новым условиям, видеть возможности там, где другие видят тупик, и генерировать идеи в условиях неопределенности. Критерием успешности работы следует считать не количество призовых мест в творческих конкурсах, а способность ученика в любой учебной или жизненной ситуации предложить не менее 2-3 различных способов действия и обосновать свой выбор.

23 марта проведена работа по глобальным компетенциям. Приняло участие 13 учеников.

Глобальные компетентности- способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды- наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству. Ученики выполняли задание «Загрязнение мирового океана»

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
13	10	76,9231	2	15,3846	1	7,69231	0	0

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. неумение оценивать информацию;
2. неумение анализировать мнения, подходы, перспективы;
3. неумение объяснять сложные ситуации и проблемы;
4. неумение оценивать действия и их последствия (результаты).

Мероприятия по устранению:

- объяснение своих идей;
- выполнение практик по объяснению сложных ситуаций и проблем;
- планирование исследования в ходе эксперимента;
- применение глобальных знаний для решения проблем, взятых из жизни;
- формулирование выводов на основе информации;
- проведение обсуждений или дискуссий.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы: результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 5 класса функциональная грамотность глобальные компетенции сформирована в большей степени на среднем и высоком уровне, в меньшей – на низком.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. ЗДУВР Твердун Ю.С.:

1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности;
2. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
3. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.
4. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, глобальной компетенции и креативного мышления).

до 25.03.2026

2. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика и составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.

до 25.03.2026

3. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

постоянно

4. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

постоянно

5. Осуществлять работу по формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) на уроках любой предметной направленности:

6. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,

-читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

7.По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

8.На уроках естественнонаучной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, размещенных на сайтах ФИПИ, РЭШ
- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

9.Руководителям МО гуманитарного цикла Колесник Р.В., естественно-математического цикла Перепелице И.В.:

9.1.контролировать участие учеников и учителей МО на различных сайтах, в том числе на сайте РЭШ по выполнению заданий функциональной грамотности

9.2.пополнять банк данных учителей МО и учащихся

10. Выполнение приказа оставляю за собой

Директор



(Handwritten signature)

В.Г. Дузенко

С приказом ознакомлены:

ФИО учителя	Дата	Подпись
Твердун Ю.С.	24.03.2026	<i>(Signature)</i>
Перепелица И.В.	24.03.2026	<i>(Signature)</i>
Колесник Р.В.		