

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скворцовская школа»
Симферопольского района Республики Крым**

(МБОУ «Скворцовская школа»)

ПРИКАЗ

27.02.2026

с .Скворцово

№ 110-о

**Об итогах Недели функциональной грамотности
в МБОУ «Скворцовская школа» в 6 классах**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026 №90 «Об проведении Недели функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в 6-х классах», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Скворцовская школа» была проведена Неделя функциональной грамотности в 6-х классах. Цель проведения Недели по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

На этапе проведения диагностических работ по функциональной грамотности были определены шесть основных направлений функциональной грамотности: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая, глобальные компетенции, креативное мышление.

16 февраля проведена работа по читательской грамотности. Принимало участие 32 ученика. Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Результаты 6 классов представлены в таблице:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	0	0%
Средний уровень	55-75%	24	75%
Ниже среднего	30-54%	4	13%
Низкий уровень	0-29%	4	13%
Общее количество участников мониторинга		32	

Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями №3,7,8,9,11,12.

Менее успешны они были при выполнении заданий № 1,2, 4,5,6,10.

Мониторинг проводился с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами, концепцией и дидактикой международного исследования качества образования PISA. Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно

заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать

на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста, создавать собственные

тексты; применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. В каждом варианте использовались задания различного типа:

Оценка читательской грамотности как одного из компонентов функциональной грамотности в 6 классах сосредоточена на навыках чтения, которые включают в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации из всего спектра текстов, осмысление содержания и формы текста. Акцент в работе сделан на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретации, информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

Уровень читательской грамотности обучающегося представляется через выполнения заданий, включающих несколько характеристик: 1) содержание (типы текстов), 2) проверяемые виды деятельности и 3) ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы.

Проверяемые виды деятельности:

1. Находить и извлекать информацию.

1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

1.2.2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

1.3. Определять наличие/отсутствие информации.

2. Интегрировать и интерпретировать информацию.

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев.

2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста.

3.4 Оценивать полноту, достоверность информации.

3.5 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

3.6 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Учащиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержанием задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Таким образом, обучающийся продемонстрировал средний уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

17 февраля проведена работа по математической грамотности. Приняло участие 35 учеников.

Математическое содержание заданий в исследовании распределено по четырём категориям: пространство и форма, изменение и зависимости, количество, неопределённость и данные, которые охватывают основные типы проблем, возникающих при взаимодействиях с повседневными явлениями. Выделены и используются 4 категории контекстов, близкие учащимся: общественная жизнь, личная жизнь, образование/профессиональная деятельность, и научная деятельность.

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Результаты представлены в таблице:

В результате выполненной работе были выявлены следующие показатели:

Справились с работой (средний и выше) – 27 ч. (77%)

Не справились (недостаточный, низкий) – 8(23%)

Результаты представлены в таблице:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	11	31
Средний уровень	70%	16	46
Ниже среднего	40%	6	17
Низкий уровень	10%	2	6
Общее количество участников мониторинга		35	60

Наиболее успешно участники исследования справились со заданиями №3(83%), № 4(80%)

Всего обуч.в 6 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4
58	35	06- 71 % 16- 29 %	06- 29 % 16- 37 % 26- 34 %	06- 17 % 16- 83 %	06- 20 % 16- 37 % 26- 43%

Трудности вызвали:

-нахождение процентного отношения двух чисел;

-выполнение действий с десятичными дробями;
 -установление зависимости между величинами, указанными в условии задания, и применение этой зависимости при расчётах.

Справились:

- умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами

Пути формирования функциональной грамотности:

1. Использовать в содержании урока практико-ориентированные задания, направленные на формирование ФГ и связанные с изучаемой темой. Такие задания можно предлагать на разных этапах урока.
2. Организовать деятельность детей по решению проблемной жизненной ситуации, где обучающимся нужно использовать предметные знания и метапредметные умения.
3. Проводить уроки с использованием технологии, направленной на формирование каких-либо видов функциональной грамотности (технология проектных задач, технология продуктивного чтения и др.).
4. Использовать при проведении урока приёмы обучения, способствующие формированию отдельных умений или компетенций читательской, математической, грамотности обучающихся.

18 февраля проведена работа по естественнонаучной грамотности. Приняло участие 33 ученика.

Задачи на оценивание естественно-научной грамотности основываются на реальных жизненных ситуациях и направлены на проверку 3 ключевых компетентностей. Каждая группа компетенций естественнонаучной грамотности характеризуется группой умений:

1. Научное объяснение явлений:
 - 1.1. Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;
 - 1.2. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
 - 1.3. Предложить объяснительные гипотезы.
2. Применение методов естественно-научного исследования:
 - 2.1. Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;
 - 2.2. Оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;
 - 2.3. Описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов:
 - 3.1. Преобразовать одну форму представления данных в другую;
 - 3.2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
 - 3.3. Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы).

Результаты представлены в таблице:

№ задания	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обученных, справившихся с заданием
Задание 3	Научное объяснение явления	45%
Задание 2	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	78%
Задание 1	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	86%

Количество учащихся 6	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество	Средний уровень количество	Высокий уровень количество
-----------------------	---	---------------------------	----------------------------	----------------------------

класса	нге	человек	чество человек	чество человек
58	33	15	12	6

Познавательные уровни

1. Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

2. Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

3. Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: неумение работать с диаграммами, таблицами, схемами; невнимательное (поверхностное) прочтение задания; задания требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные; комплексные и структурированные задания, состоящие из нескольких взаимосвязанных вопросов.

Мероприятия по устранению:

- объяснение своих идей;
- выполнение практических работ;
- планирование исследования в ходе эксперимента;
- применение естественнонаучных знаний для решения проблем, взятых из жизни;
- формулирование выводов на основе проведенных экспериментов, практических работ;
- планирование собственных исследований или экспериментов;
- проведение обсуждений или дискуссий.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 6 классов естественнонаучная грамотность сформирована в большей степени на среднем и высоком уровне.

19 февраля проведена работа по финансовой грамотности. Приняло участие 36 учеников. Комплекс заданий по направлению «финансовая грамотность» ориентирован на содействие решению мотивирующих и обучающих образовательных задач в области функциональной грамотности, в

частности, на содействие развитию понимания учащимися ситуаций, требующих финансового

решения, содействие освоению ими моделей разумного финансового поведения и умения применять их в ситуациях собственного выбора. В основу заданий положены ситуации социальной

жизни, непосредственно касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем, на определение своего собственного сознательного финансово грамотного поведения.

Результаты представлены в таблице:

Справились с работой (средний и выше) – 35 ч. (97%)

Не справились (недостаточный, низкий) – 1(3%)

Результаты представлены в таблице:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	29	81
Средний уровень	70%	6	17
Ниже среднего	40%	1	2
Низкий уровень	10%	0	8

день			
Общее количество участников мониторинга		36	100

Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями №1 (92%), №2 (83%), №4 (97%). Менее успешны они были при выполнении заданий №3 (8%).

Номер задания	% выполнения задания
Задание 1.	92
Задание 2.	83
Задание 3.	8
Задание 4.	97

Типичные ошибки: не знакомы с правами потребителей

Пути устранения:

1. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.

2. Усилить работу по формированию навыков:

- осознанно оценивать финансовую проблему;
- принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
- познакомить с правами потребителей.

20 февраля проведена работа по креативному мышлению. Приняло участие 37 учеников. Креативное мышление — это способность нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи.

Результаты диагностической работы:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
37	10 (27,03%)	21 (56,76%)	6 (16,22%)

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № вопроса). №2

Работа состоит из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Общее количество баллов – 6 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 5 до 6. КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 3 до 4. КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 0 до 2.

24 февраля проведена работа по глобальным компетенциям. Приняло участие 40 учеников.

Глобальные компетентности- способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды- наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.

№ задания	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием
Задание 1	Оценка информации	93%

Задание 4	Анализ мнений, подходов, перспектив	67%
Задание 3	Объяснение сложной ситуации	55%
Задание 2	Оценка действий и их последствий	75%
Задание 4	Формулировка аргументов	67%

Общее кол-во уч.	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во уч	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников
40	26	65	8	20	4	10	2	5

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. неумение оценивать информацию;
2. неумение анализировать мнения, подходы, перспективы;
3. неумение объяснять сложные ситуации и проблемы;
4. неумение оценивать действия и их последствия (результаты).

Мероприятия по устранению:

- объяснение своих идей;
- выполнение практикумов по объяснению сложных ситуаций и проблем;
- планирование исследования в ходе эксперимента;
- применение глобальных знаний для решения проблем, взятых из жизни;
- формулирование выводов на основе информации;
- проведение обсуждений или дискуссий.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 6 классов функциональная грамотность глобальные компетенции сформирована в большей степени на среднем и высоком уровне, в меньшей – на низком.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. ЗДУВР Твердун Ю.С.:

1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности;
2. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
3. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.

4. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, глобальной компетенции и креативного мышления).

до 03.03.2026

2. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика и составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.

до 03.03.2026

3. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

постоянно

4. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

постоянно

5. Постоянно осуществлять работу по формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) на уроках любой предметной направленности:

6. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

7. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения

- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

8. На уроках естественнонаучной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (6-х классов), размещенных на сайтах ФИПИ, РЭШ

- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,

- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

9. Руководителям МО гуманитарного цикла Колесник Р.В., естественно-математического цикла Перепелице И.В.:

9.1. контролировать участие учеников и учителей МО на различных сайтах, в том числе на сайте РЭШ по выполнению заданий функциональной грамотности

посто-

янно

9.2. пополнять банк данных учителей МО и учащихся

посто-

янно

10. Выполнение приказа оставляю за собой

Директор ДиректорСШ

Подписан: ДиректорСШ

DN: CN=ДиректорСШ, O=НР

Основание: мною рассмотрен этот документ

Местоположение: место подписания

Дата: 2026.03.02 14:43:07+03'00'

Foxit PDF Reader Версия: 11.2.1

В.Г. Дузенко

С приказом ознакомлены:

ФИО учителя	Дата	Подпись
-------------	------	---------

Твердун Ю.С.		
Перепелица И.В.		
Колесник Р.В.		

